

文化全球化的前景与和谐世界的构建

李 丹

〔摘要〕 全球化深刻地改变着人类的物质生活和精神面貌。文化全球化呈现出的是一派远比经济全球化复杂的景象。全球文化会不会出现？它是一种什么样的文化？和谐世界理论揭示了全球文化互动的本质，昭示着文化全球化的前景和方向。文化全球化的前景是多元文化协同共荣，它既是世界和谐的根本保证，也是和谐世界的重要表现。

〔关键词〕 文化全球化；和谐世界；前景

〔作者简介〕 李丹：法学博士，厦门大学公共事务学院副教授（福建 厦门 361005）

全球化在改变着人类物质生活的同时，也在深刻地改变着人类的精神面貌。文化全球化与经济全球化一样是必然的吗？全球化的文化后果是怎样的？文化全球化的前景如何？全球文化是一种什么样的文化？和谐世界需要什么样的文化？又怎样影响着文化？这是一系列相互联系的重要问题。本文试做初步探讨。

一、文化全球化是有是无

文化全球化的肯定论有两种意见：一种是统一论，一种是多元论。统一论把文化全球化看作是经济全球化的必然结果，认为经济、政治、科技的发展与互动决定了世界文化变化的方向更加趋同。如果只承认经济全球化而不提文化全球化，在逻辑上是说不通的。统一论可以根据其态度分为乐观论和悲观论。乐观论者认为文化全球化最终将形成一种集各种文化优长之大成的全球最先进文化。因为经济基础决定文化发展，作为一种观念形态的社会意识现象，文化始终受到经济发展的制约。文化的先进与落后不过是生产力及其所决定的生产方式先进与落后的反映和表现。“把人类文明分为先进的文明跟落后的文明的最

主要的评判标准是经济基础，也就是生产力水平。”^{〔1〕} 全球文化互动的过程就是先进文化不断促使落后地区的民族文化克服自身的狭隘性、封闭性和个别性而融汇到世界文化主流的过程，这是一种必然。“看来似乎只有一种办法可以防止文化的融合，那就是不让它们接触。征服不能做到这一点，除非这种征服就是立即灭绝。”^{〔2〕}（P42）全球性的先进文化冲击了一些带有狭隘地方色彩的不合理的陈旧观念和习俗，为个别国家或地区的落后观念注入了现代先进文明气息，如日本民众对未来可能出现的女天皇由拒绝到考虑接纳，印度大城市知识分子中对种姓制度的叛离，非洲主流社会对实施割礼部落的反对，孟加拉国政府对一夫多妻制度的课税限制等。这样，不管是出于主动还是被动，落后文化逐渐地向先进文化靠拢和转变，最后形成一种最为优秀的单一文化，这就是文化全球化的乌托邦（Utopia）。

统一论中的悲观论者认为，文化全球化将导致霸权文化一统天下，形成全球文化的“恶之花”，最终把全球文化带入万劫不复的深渊。“‘全球化’作为一个过程，总是强制着我们走入一种文化的‘普遍性’之中，而这一‘普遍性’构想又总是以处于强势地位的发达资本主义国家的文化秩

序、价值标准作为基本点”。因此,全球化“通过市场使世界同质化,从而消除民族国家和民族文化”^{[3](P191)}。再加上文化帝国主义的主观战略——“如果世界趋向一种共同的语言,它应该是英语;如果世界趋向共同的电信、安全和质量标准,那么它们应该是美国的标准;如果世界正在由电视、广播和音乐联系在一起,节目应该是美国的;如果共同的价值观正在形成,它们应该是符合美国人意愿的价值观。”^[4]目前发达国家在全球文化交流中明显处于受益者的地位,他们的文化、精神、价值观等得到扩张,而发展中国家的文化“赤字”却不断增多。更何况,强势文化有时还借助铁蹄,以最不文明的方式粗暴地推广所谓的文明,“用压路机压平一切民族差异,使一切都归于统一标准和归为一类。取代各国各民族的接近和相互丰富的,是彻底征服”^{[5](P105-106)}。于是,文化这块圣地和净土像动物界一样发生着“优胜劣汰”、“适者生存”的自然选择,像政治舞台一样发生着“胜者为王、败者为寇”的权力斗争,像经济领域一样发生着以大吃小、赢者通吃的激烈竞争。如果连屠杀平民和虐待行为都成了推进自由人权事业的一个组成部分,那么最终文化什么也不是了,它变成了人类恶行的帮凶,成了丑恶本身最丑恶的部分,这种恶中之恶,不是“敌托邦”又是什么?其他文化即使还存在,也已经失去了战斗力和独立性,它们慑于淫威,或投靠,或默认。总之,文化即使还存在着不同的形式,日本人还是黄面孔、吃寿司,中东人还穿长袍、裹方巾,但文化的内容却毫无二致,东洋人与西洋人一起出海作战,阿拉伯人和美国联手组建“中东的北约”,文化的交流与文明的冲突一样都不见了,像久被关在笼里的老虎与猫的统一性已经大于其差异性一样,单一文化必然会失去它应有的活力;那样,文化丧失了它固有的特性,说它是西方文化还是东方文化已经没有人去争辩了——文化行将就木,文化全球化的“敌托邦”出现。

文化全球化的多元论认为,全球文化的发展,过去未能、今后也不可能是单元化的、一个中心的,而必然是多元的、多中心的。文化多元论认为全球文化是混杂文化。汤姆林森曾直截了当地指

出:“全球化文化是杂交(hybrid)文化”,“这是因为,由全球化进程所带来的文化与文化之间日渐增加的交流暗示了,文化与地方之间联动关系的消解是伴随着一种混合物而产生的,这种混合物就是产生了文化的新型的、复杂的杂交形式的那些植出的文化实践。”^{[6](P205-206)}“当代加速的全球化意味着杂交文化的杂交化。”^{[7](P210)}杂交作为一种生物现象,是基因的筛选结合,吸收的只是部分元素或片断,不是整体融合。另外一种概括是文化协同,它不是指各种文化之间简单的“混杂拼贴(Pastiche)”和嫁接合并,而是从文化之间的差异与矛盾出发,以开放的姿态将不同的文化要素纳为一体,并对这些新的文化要素进行变革和转化,赋予其新的意义和生机,这种深层的沟通与融汇过程实际上构成了创新。因此,与其说文化全球化是各种文化交叉混杂的大拼盘,不如说这是多元协同共荣。对此,费孝通先生曾论述道,“未来的21世纪将是一个个分裂的文化集团联合起来,形成一个文化共同体,一个多元一体的国际社会。而我们现在的文化就处在这种形成的过程中”,这种形成的过程,就是“文化全球化”^[8]。

对文化全球化的否定态度也有两种:一种是质的否定论,认为全球化没有改变文化的特性。全球化势必会加强各地区文化的联系,对文化的交流有一定的影响,但是不可能消除各地区文化的特色,更不会导致全球文化同质化。这类观点对文化全球化的否定缘于对文化全球化等同于同一化的理解,并没有否定全球化对文化的影响以及世界文化在全球化背景下交流加强的现状。其核心是坚持全球文化互动的增强并不意味着文化分野的弥合或文化主体的消失,“实际上不同文化之间也从来就是交流不断的,但交流互补并不是也不可能让原本不同的文化‘化’为一体。在我吸收了你的文化成分,你吸收了我的文化成分之后,我的主体则仍然是我,你的主体则仍然是你,并不会因此我就变成你,你就变成我,实现所谓的‘一体化’”^{[9](P211)}。这是印度文化至今还是印度文化而不是英国文化、墨西哥文化至今还是墨西哥文化而不是西班牙文化的原因。

另一种是量的否定论,认为即使人们共享某

“敌托邦”(dystopia),与乌托邦相对,指一个比现实更为糟糕的想象世界。

些文化特质,也未必意味着他们之间的文化趋同一致。“……世界上所有原始文化类型都懂得用火,他们大多数都会使用弓等等。实际上,甚至在很古老的年代,某些特质都遍及全世界了,而并没有使所有文化变成一个样子。”^{[10](P43)}通过一体化同构使文化同类合并的可能性不大,全球化时代通过武力征服使文化异类吞并的可能性更小,因此文化不会出现量上的减少。甚至在某种程度上,文化之间的差异还有可能呈现扩大的趋势,这种观点的确凿证据是:全球化加速发展的现在与过去相比,伊斯兰文化与基督教文化是更融合了还是更隔离了?全球化增强了人们的本土意识和文化自觉,民族情结和本体意识被大大强化,如一些国家非常重视对民族文化、本土文

化的发扬光大(如韩国的身土不二观念、日本对民族传统的维护),有的在强调对传统文化的重新认知(如中国建立孔子学院,宣传儒家文化),有的试图通过人为政策强化对异质文化的防范(如法国对法语地位和法国电影的捍卫)。量的否定论认为文化不会随着经济全球化而进入全球一体化的阶段,而且“在信息技术等领域,全球化依然在发展。在这个意义上,全球主义取得了胜利。但是,显而易见的是,在消灭地球上的文化差异这一点上,全球化完全失败了。……让日常生活中的日历、生活方式和饮食类型都同一化是非常荒谬的。地球并不会因为成为地球村而拥有共同的价值观”^[11]。

综上所述,文化全球化的观点可归纳为表1:

表1 关于文化全球化的不同观点			
文化全球化的肯定论	统一论	优化论(乌托邦)	文化全球化最终会形成最美好、最先进的统一文化,它代表了全球最高生产力
		恶化论(敌托邦)	文化全球化是一个恶文化驱逐良文化的过程,最终导致恶文化独霸天下
	多元论	混杂论	多种文化拼贴粘连,混杂不一
		协同论	文化要素深层融会贯通,浑然一体
文化全球化的否定论	质的否定论		全球化加强了文化互动,但交流自古就有,文化的特质不会为此改变
	量的否定论		全球化时代,文化合并、吞并的可能性都很小,文化的种类不会减少
	差异扩大论		全球化刺激了本土性,增强了民族性,文化自觉导致文化差异更突出

二、全球文化是多元协同文化

随着全球文化交往实践的增多,文化全球化的否定论越来越没有说服力了。争论的焦点逐渐聚集于文化全球化的前景和结果。文化统一论者把文化全球化看作是一种共同文化、单一文化的形成,当作是指物质生活、文化生活和行为方式的统一和普遍化,显然是走了极端。乐观论者把文化全球化的未来想象得一片光明。但这种预测的现实基础在哪里呢?超级无敌的全球先进文化是一种什么样的文化呢?经济格局中有传统“大三角”和新兴“金砖四国”领风骚,政治格局中有五大常任理事国“一超四强”占主导,那么文化格局中谁是支配性力量?实际占据支配地位的文化是不是先进文化?如果西方文化不是先进文化,那么

目前谁更有资格是?先进文化征服、入侵、改造落后文化有没有合理性?文化全球化的悲观论者把全球文化想象成一片悲歌的“敌托邦”。目前虽然存在文化霸权的现象,民族的具体性和差异性被部分整合到全球化的普遍性中去,某些西方文化也在假借全球化实现对其他民族传统生活方式的超越和替代,但全球文化西化的路径却并非单向、不可逆转的。虽然麦当劳在中国遍地开花,但世界各处也都有中国餐馆;好莱坞电影风靡世界,但印度电影95%却是国产的,现代印度电影在美国也有一定的影响力;其他国家在提防美国文化的影响,亨廷顿却在忧虑移民文化(墨西哥文化)对美国的威胁。再过几十年,美墨接壤的美西南地区第一语言将是西班牙语,第二语言才是英语。这“将使美国变成一个分成两权的、通行两种全国性语言的盎格鲁—拉丁社会”^{[12](P183)}。

因此,文化全球化是一个非常复杂的过程。乐观论与悲观论都是站不住脚的。只有多元文化协同才是未来文化全球化的图景。

首先,文化是多元的。从历史上看,文化从来都不是单一的,无论从纵向还是从横向看,它都是多层次和多类型的。亨廷顿把世界文明分为八大板块。布罗代尔曾把西方文明分为欧洲、美国、俄罗斯、拉丁美洲等四种文明,其中欧洲文明又包括法国、英国、德国等不同的文明,而英国文明又可分为苏格兰、爱尔兰和威尔士文明。^{[13](P12)}可见,就是西方文化也并非铁板一块,而且这些相对“近亲”的文化至今也没有合拢在一起。欧盟是全球一体化的典范,目前它已经实现了经济一体化、货币一体化,而政治一体化和安全一体化正在进行中。虽然文化是“欧洲事业的核心”、“欧洲联合的基础”,但欧盟至今没提出“文化一体化”的概念。不仅如此,欧洲共同体委员会还在倡导文化多样性,认为“这是欧洲大陆的一项主要宝藏”^{[14](P103)}。欧洲可以使用同一种货币甚至同一部宪法,却不会拥有同一种文化,这从一个侧面说明文化发展有自己的规律。

其次,不同文化之间是相互作用的。两种文化或多种文化互相交汇时,呈现的情况异常复杂。以两种文化的互动为例,大概有四种情况:一种情况是混合交杂合为一体,即 $A + B = AB$;第二种情况是融合创新成一种新的文化, $A + B = C$;第三种情况是一种文化同化另一种文化 $A + B = A/B$ (可能是外来文化同化本土文化,也可能是本土文化同化外来文化)。这种组合颇有点像分别是 A、B 血型的父母,可能生出 AB 型、O 型、A 型、B 型血的孩子一样。生命遗传不会因父权制而只承袭父亲的血型,文化互动的结果也不必然倾向于强势文化的基因。不可否认,在当前文化全球化的洪流中,西方文化、美国文化是主流,但文化全球化之所以复杂,在于“文化交流是双向的,在西方文化快速传播的同时,西方社会也大量地汲取了其他文明的文化,而且这种文化上的交融,每时每刻都在发生着。这些被吸收的‘异文化’,经过‘消化’、‘改造’之后,成了各自文明中新的、属于自己的内容,并从宗教、政治和意识形态等方面反映出来。可以说,今天世界上不同文明之间已经是‘你中有我,我中有你’”^[15]。文化全球化是全球无数

个人、无数群体、无数民族及各个国家、各种制度、各类文明在交流和交往实践中累积性互动的结果,“全球化并不意味着单一化或者一体化,它只意味着更多的相互联系与非地域化的发展”^{[16](P136)}。

再次,文化互动促使全球文化形成一个联动的整体。这是文化全球化前后文化联系发生的重大变化。世界文化原本不就是多元的吗?那么全球化在其中究竟起到了什么作用?全球化以前的多元文化是没有密切联系的“无机多元”,那时谈的“世界文化”是抽象的文化图景,是一种马赛克式的碎片化“世界文化”,不是文化全球化,最多是文化地域化。全球化时代的多元文化则是多元协同文化,是一幅由许多文化交错组成的立体图案,任何一种文化都与其他文化之间存在着直接或间接的联系,从而使全球的文化形成一个有机联动的整体,任何一种文化都不能断然与其他文化分开。“文化融合的最终结果,并不是形成一种取代所有现存文化形态的全新文化形态,而是形成了一种可以包容原来若干文化形式的主要特征的东西。这种文化形态不可能完全取代原来的不同文化形态。恰恰相反,这种新的文化形态,使得文化的表现方式比以前更加丰富多样。”^{[17](P62)}随着全球联系的增多,英语中出现了一些反映文化交往的新造词,如“Chindia”(中印)、“Chinee”(旅英华人)、Amexica(美西哥)、Mexifornia(墨西福尼亚)等,这就是很好的注脚。

三、和谐世界预示文化全球化的未来

多元文化协同共荣,这是文化全球化的前景,是世界和谐的根本保证,也是和谐世界的重要表现。中国倡导构建和谐世界的主张,就建立在对全球多元文化协同共荣前景的认识基础上。

首先,承认文化多样是构建和谐世界的前提。和谐世界的真谛在于它的多样性,和谐的基础是“多”,而不是“一”,单一的事物谈不上和谐。在我们生活的这个地球上,有 60 多亿人口,200 多个国家和地区,2 500 多个民族,6 000 多种语言,有天主教、基督教、伊斯兰教、佛教等多种宗教。正是这些不同文明的相互依存、相互交流、相互借鉴、相映生辉,才构成今天这个丰富多彩的世界。

正如一个音符无法演奏出优美的旋律,一种颜色难以描绘出多彩的画卷一样,只有各种文化争奇斗艳,世界才能姹紫嫣红。胡锦涛在联合国成立60周年首脑会议上指出:“文明多样性是人类社会的基本特征,也是人类文明进步的重要动力。在人类历史上,各种文明都以自己的方式为人类文明进步作出了积极贡献。”“应该以平等开放的精神,维护文明的多样性”。^[18]温家宝在法国演讲中强调,“我们各自继承和发扬的文化都是民族之根、国家之魂。文化多样性是人类文明的重要特征。文化多样性之于人类社会,就如同生物多样性之于自然界一样,是一种客观现实。只有尊重文化的多样性,才能使人类文明得以发展”。^[19]2005年10月20日,联合国教科文组织以压倒性多数通过了《保护文化内容和艺术表现形式多样性国际公约》(简称《文化多样性公约》),文化多样性已经同经济全球化、世界多极化一起,成为当今世界的三大潮流。

其次,尊重文化差异是构建和谐世界的保障。胡锦涛在联合国成立60周年首脑会议上说,历史文化、社会制度和发展模式的差异不应成为各国交流的障碍,更不应成为相互对抗的理由。经济发展有快慢之分,政治治理有好坏之别,文化却很难分出优劣(最多有强弱之别)。恩格斯早就指出,“经济上落后的国家在哲学上仍然能够演奏第一小提琴”。^{[20](P704)}依然会对文明进程产生重要影响与作用。片面强调某类文明、某种文化、某个模式的优越性,必然导致不同文明之间相互对立、不同文化之间相互隔阂,从而触发战争和冲突、恶化国际环境。20世纪80年代后,邓小平站在时代主题的高度,声明中国不再以社会制度和意识形态划界,“在和平共处五项原则的基础上从容地发展关系,包括政治关系,不搞意识形态的争论”。^{[21](P353)}从而为不同文化和谐共处打破了政治禁区。江泽民又把“君子和而不同”、“小人同而不和”的中华传统理念引进到外交领域。新一代领导人进一步指出,只有各种文明兼容并存才能推动世界朝着和平、和睦、和谐的方向发展。胡锦涛在访问沙特阿拉伯时一再强调,不同文明应该以平和、包容的心态看待彼此的差异。差异不应该成为冲突和矛盾的根源,而应该成为相互借鉴和融合的动力。尊重文化差异性的主张不仅符合全

球化时代对话、合作的主旋律,也是对“文化自我中心主义”、“西方至上主义”、“极端民族主义”、“原教旨主义”、“全球美国化”、“文化西方化”等思想和行为的睿智回应。西欧国家的一些媒体曾因刊登有辱伊斯兰先知穆罕默德的漫画而遭到阿拉伯世界的强烈抗议并引发国际关系紧张,许多阿拉伯国家扬言抵制相关国家及欧盟的产品。历史和现实反复证明,只有尊重异己文化,并善加利用不同文化的差异性,才能使不同文化相得益彰、相映成趣,才能实现和平共处、多元共生的和谐局面。这是建设和谐世界的基本保障。

再次,倡导文化互补是构建和谐世界的途径。承认文化多样性、尊重文化差异性并非助长封闭和地方主义势力,也不是为各种形式的暴力与恐怖行为寻找借口,而是要相互学习,以他国之长补自己之短,通过借鉴、学习和吸收外来文化,使本土文化、民族文化去劣存优,升级换代,实现扬弃更新,不断发展和完善自己的民族文化体系,以此保持自己的竞争力和生命力。中国人两千多年前便意识到文化互补的重要性,很早就认为相异的事物能够相互协调并进。《国语·郑语》记载了西周末年史伯说过的一段话:“和实生物,同则不继。”其大意是说:不同的事物聚合在一起才能产生新事物,相同的事物重复相加,则不会产生新事物。罗素也曾说过:“不同文明之间的交流过去已经多次证明是人类文明发展的里程碑。如希腊曾学习埃及,罗马曾借鉴希腊,阿拉伯参照罗马帝国,中世纪的欧洲又模仿阿拉伯,而文艺复兴时的欧洲又仿效拜占庭帝国。通过这种学习和借鉴,人类文化才得以代代相续,形成为丰富的历史传统。”^{[22](P9)}我国领导人把文化互补思想扩展运用到国际关系领域。胡锦涛在莫斯科国际关系学院的演讲中指出:“多样性意味着差异,差异需要交流,交流促进发展。各种文明在交流中相互学习和借鉴,不断丰富和发展,将使我们的世界更加绚丽多彩,更加充满生机和活力。”^[23]在联合国首脑会议上的讲话中,胡锦涛又强调,存在差异,各种文明才能相互借鉴、共同提高;强求一律,只会导致人类文明失去动力、僵化衰落。全球化给各国文化敞开了一个新的地平线,使各民族文化有可能跳出原有的、较为狭窄的视野,在一个新的时空坐标中重新定位自我和世界,这为文化优势互补

提供了很好的时机和更大的舞台。因此,才出现了各民族在精神思想、语言文字、思维方式、伦理道德、风俗习惯、心理特征上的相互欣赏、相互理解、相互认同。在这个意义上,我们说文化共存互补是实现和谐世界的有效途径。2003年12月4日在北京召开的“亚欧会议文化与文明会议”通过的《主席声明》指出,文化与文明之间的对话与合作是增进不同民族和国家之间相互了解、理解和包容,避免误解和冲突的有效手段之一。

最后,推动文化交融是构建和谐世界的归宿。文化交融是指随着文化互补的持续发生和不断增强,不同文化之间兼收并蓄,相互交汇,优化组合,融合创新,不仅各自越来越朝着更高的文明发展迈进,而且相互之间也越来越具备更多的共同点,彼此之间相处也越来越和睦,逐渐进入和合状态。“和合学”的创立人张立文先生说:“和合是指自然、社会、人际、人的心灵及文明中诸多元素、要素的相互冲突、融合,与在冲突、融合的动态过程中各元素、要素和合为新生命、新事物的总和。”^[24] 尽管人类在历史上多次出现国家与国家、民族与民族、地域与地域之间的文明冲突,但是从历史发展的总体上看,不同国家、民族和地域的文明之间更多的是相互吸收与融合,这是文明关系的主流、

文化发展的主线,也是人类不断进步的源泉。温家宝在法国巴黎综合理工大学演讲中提出了“以和为贵、和而不同、和实生物”的全球文明观:“‘以和为贵’就是说国家之间、民族之间、人与人之间要以团结互助、友好相处为最高境界;‘和而不同’就是说一个国家、一个民族既能容纳不同的文明存在,又能保留自己的优秀文明传统;‘和实生物’就是说只有不同文明之间相互吸收借鉴,才能文物化新,推进文明的进步。”^[25] 2006年4月,胡锦涛在访美时指出:“人类历史发展的过程,就是各种文明不断交流、融合、创新的过程。”^[26] 为此,中国努力付之以实际行动,多次举办以不同文明对话为主题的国际会议,如2003年举办了首届“亚欧会议文化与文明会议”,2005年推动亚欧首脑会议通过了《亚欧会议文化与文明对话宣言》;中国还与多个国家合作举办各种形式的“文化周”、“文化行”、“文化节”、“文化年”等活动。这些活动对促进不同文化的融合创新提供了良好的机会,对推动世界和谐产生了示范性影响。我们期待着中国“和文化”能日益赢得世界各国的共识,从而成为构建和谐世界的强大动力。

归纳和谐世界的文化观如表2:

表2 和谐世界的文化观

承认多样性	客观精神	“你和我不同”	“各美其美”
尊重差异性	包容态度	“你的也不错”	“美人之美”
倡导互补性	交往理念	“你我来对话”	“美美与共”
推动交融性	外交实践	“大家共和谐”	“天下大同”

可见,承认文化多样性是前提和基础,它体现了一种客观精神,认识到“你和我不同”,这是“各美其美”;但仅仅承认还是不够的,还要尊重差异性,这是一种包容态度,认为“你的也不错”,这是“美人之美”;倡导互补性是一种交往理念,落实到行动倡议上即“你我来对话”,这是“美美与共”;而最高层次是通过外交实践推动文化之间的融合,让世界变成一个五彩缤纷、协同共荣的世界,“大家共和谐”,这是最终目标“天下大同”。和谐世界理论集中体现了中国在文化全球化方面的主张,

深刻揭示了文化全球化的本质特征和发展前景;和谐世界实践搭建了文化全球化理想与现实统一的平台,为我们走出文化全球化迷雾指引了方向。构建和谐世界的过程是承认文化多样、尊重文化差异、倡导文化互补、推动文化交融的过程,是多元文化协同共荣的过程,是全球文化形成和发展的过程。因此,和谐世界的前景与文化全球化的前景是一致的,是体现全人类“合力”的多元文明协同共荣,诚如费孝通先生所言,是一种“各美其美、美人之美、美美与共、天下大同”的美好境界。

参考文献

[1] 林毅夫:《文明的曙光——论经济发展与中国文化的复兴》,载《解放日报》,2004-11-29。
[2][10] 克拉克·威斯勒:《人与文化》,北京:商务印书馆,2004。



- [3] 缪家福:《全球化与民族文化多样性》,北京:人民出版社,2005。
- [4] David Rothkopf. In Praise of Cultural Imperialism. *Foreign Policy*, No. 107, Summer, 1997.
- [5] 根纳季·久加诺夫:《全球化与人类命运》,北京:新华出版社,2004。
- [6][7] 约翰·汤姆林森:《全球化与文化》,南京:南京大学出版社,2002。
- [8] 费孝通:《从反思到文化自觉和交流》,载《读书》,1998(11)。
- [9] 盛宁:《世纪末·“全球化”·文化操守》,载王宁编:《全球化与文化:西方与中国》,北京:北京大学出版社,2002。
- [11] 清水克雄:《消不掉的文化差异》,载《朝日新闻》,2002-01-18。
- [12] 塞缪尔·亨廷顿:《我们是谁——美国国家特性面临的挑战》,北京:新华出版社,2005。
- [13] Ferdinand Braudel. *A History of Civilization*. London: Allen Lane the Penguin Press, 1994.
- [14] 戴维·莫利,凯文·罗宾斯:《认同的空间——全球媒介、电子世界景观和文化边界》,南京:南京大学出版社,2003。
- [15] 费孝通:《“美美与共”和人类文明》,载《群言》,2005(1)。
- [16] Malcolm Waters. *Globalization*. London and New York: Routledge, 1995.
- [17] 李晓东:《全球化与文化整合》,长沙:湖南人民出版社,2003。
- [18] 胡锦涛:《努力建设持久和平、共同繁荣的和谐世界——在联合国成立60周年首脑会议上的讲话》,载《人民日报》,2005-09-16。
- [19] 温家宝:《尊重不同文明 共建一个和谐的世界——在法国巴黎综合理工大学的演讲》,载《人民日报》,2005-12-07。
- [20] 《马克思恩格斯选集》,第4卷,北京:人民出版社,1995。
- [21] 《邓小平文选》,第3卷,北京:人民出版社,1993。
- [22] 罗素:《中西文明比较》,载成中英主编:《中国文化的现代化与世界化》,北京:中国和平出版社,1988。
- [23] 胡锦涛:《世代睦邻友好 共同发展繁荣——在莫斯科国际关系学院的演讲》,载《人民日报》,2003-05-29。
- [24] 张立文:《东亚意识与和合精神》,载《学术月刊》,1998(1)。
- [25] 温家宝:《尊重不同文明 共建一个和谐的世界——在法国巴黎综合理工大学的演讲》,载《人民日报》,2005-12-07。
- [26] 《胡锦涛在美国耶鲁大学的演讲》,载《人民日报》,2006-04-23。

The Prospect of Cultural Globalization and Constructing of Harmonious World

LI Dan

(School of Public Affairs, Xiamen University, Xiamen, Fujian 350001)

Abstract: Globalization is changing both humanity's material life and the mental life profoundly. With the process of economic globalization, cultural globalization has become a hot topic of discussion. Will global culture come true some day in the future? What kind of culture is it? The theory of "Harmonious World" exposes the essence of global culture interaction, and indicates the prospect and direction of cultural globalization. The future of cultural globalization is multicultural coordination and co-prosperity, and it is not only the basic guarantee for us to build a harmonious world, but also the important characteristic of the harmonious world.

Key words: cultural globalization; harmonious world; prospect

(责任编辑 林 间)